

التعريف بالكتاب المقدس للنصارى

ان الكتاب المقدس عبارته عن أناجيل و كل انجيل يوجد فيه أسفار وكل سفر
يوجد به اصحاحات و كل
اصحاح به أعداد

ان اول الانجيل كتابة هو انجيل مرقس و تم كتابته سنة 70 ميلادي يعني
بعد رفع المسيح بـ 40 سنة و متي و لوقا بين عامي 80 الي 90 ميلادي و
الاخير يوحنا كان نهاية القرن الاول و بداية الثاني
تم جمع الاناجيل في القرن الخامس الميلادي من خلال المخطوطات التي
وجدوا معظمها بتخالف بعضها.

Introduction about the bible

The Holy Bible consists of Gospels, and each Gospel contains chapters, and each chapter contains sections and each section has verses. They have two testaments the old one and the new one and they think that who wrote the new one are matthew mark John and Luke .The writer of these four books , unknown .Those names for the four chapters are added in the second century .All of these four chapters aren't written by eye witness in Jesus' time

The first Gospel written is the Gospel of Mark, which was written in the year 70 AD, It means 40 years after the ascension or the arising of Christ. Gospel of Matthew and Luke were written between 80 and 90 AD, and the last one, John, was at the end of the first century and the beginning of the second. The Gospels were collected in the fifth century AD through manuscripts, most of which were found to be inconsistent with each other

كتب جوش ماكديويل في كتابه "كتاب وقرار"

"الأسفار القانونية هي الكتب التي نستقي منها قوانين إيماننا (على حد تعريف القديس أوريجانوس) وهي الأسفار التي قبلتها الكنيسة كالكتب الموحى بها من الله. وقانونية الأسفار لم تقرها الكنيسة ولكنها قبلتها واعترفت بها، لأن الله هو الذي أوحى بها وأعطاهـا.

Josh McDowell wrote in his book "Book and Decision" "Legal books are the books from which we derive the laws of our faith (as defined by Saint Origen), and they are the books accepted by the church as inspired by God. The legality of the books was not determined by the church, but it accepted and recognized them, because it is God who inspired and gave them."

أولاً - مقياس قانونية السفر:

كانت هناك خمسة مقاييس لتقرير قبول أي سفر، وهي:

First - The legality scale of the book: There were five scales for determining the acceptance of any gospel, which are:

1 - هل بالسفر سلطان؟ هل جاء من الله وهل حوى عبارة "هكذا قال

الرب"؟

Does the book has authority? Did it come from God and does it contain the phrase "thus says the Lord"?

2 - هل السفر نبوي، كتبه أحد رجال الله؟

3 - هل السفر موثوق به؟ (وقد قال الآباء: "لو خامرك الشك في سفر فالقه جانباً".

4 - هل السفر قوي؟ هل فيه قوة إلهية قادرة على تغيير الحياة؟

5 - هل قبل رجال الله السفر وجمعوه وقرأوه واستعملوه؟ مثلاً:
اعترف بطرس بكتابات الرسول بولس باعتبارها مساوية لكتابات العهد القديم (2بطرس 3:15-16). " 1

بالطبع سنناقش تلك المعايير التي وضعها جوش ماكديويل والتي نقلها منه العديد من علماء وقساوسة الكنيسة كما سنناقش سياق مختلف للمعايير وضعها علماء في الكتاب المقدس غيره. ثم سنطبق تلك المعايير على أسفار العهد الجديد التي بين أيدينا لنرى هل استوفت هذه الأسفار تلك الشروط والمعايير اللازمة لإدراجها بالعهد الجديد واللازمة لإثبات قانونيتها؟ ولا تختلف المعايير السابقة عن المعايير التي ذكرها حلمي القمص يعقوب حيث كتب:

" وإذا تساءلنا: ما هو المعيار الذي استخدمته الكنيسة للتمييز بين الأسفار القانونية والأسفار المزيفة؟ نجد أن هناك خمسة معايير استخدمتها الكنيسة للتمييز بين الأسفار القانونية والأسفار المزيفة، وهي:

1 - أن يكون كاتب السفر أحد رجال الله القديسين سواء من أنبياء العهد القديم، أو أحد رسل العهد الجديد.

2 - أن يكون للكاتب حياته المقدسة، وكثيرون منهم قد أيدهم الله بالمعجزات.

3 - أن يُعَلِّم السفر طريق الله بالحق والاستقامة، وأن يكون خاليًا تمامًا من أي تناقض، بعيدًا عن روح الكذب " لا يمكن أن الله يكذب" (عب 6: 18).

4 - أن يُظهر السفر قوة الله، ويكون له تأثيره على النفس البشرية ...

2 - Is the chapter or book prophetic, written by one of the men of God? 3 - Is the book or the chapter reliable? (And the fathers said: "If doubt haunts you about the chapter, set it aside.") 4 - Is the chapter powerful? Does it have divine power capable of changing life? 5 - Did the men of God accept, collect, read, and use the chapter? For example, Peter acknowledged Paul's writings as equal to the writings of the Old Testament (2 Peter 15:3-16). "Of course, we will discuss the criteria set by Josh McDowell and adopted by many church scholars and clergy, as well as a different context for the criteria set by other Bible scholars. Then we will apply these criteria to the New Testament books before us to see if these books meet the necessary conditions and criteria for inclusion in the New Testament and to prove their legality. The previous criteria do not differ from the criteria mentioned by Father Jacob where he wrote: "If we ask: What is the criterion used by the church to distinguish between legal books and fake books? We find that there are five criteria used by the church to distinguish between legal books and fake books, which are: 1 - The author of the book must be one of the holy men of God, whether from the prophets of the Old Testament or one of the apostles of the New Testament. 2 - The author must have a holy life, and many of them were supported by God with miracles. 3 - The book must teach the way of God with truth and uprightness and be completely free from any contradiction, far from the spirit of lying "God cannot lie" (Hebrews 6:18). 4 - The book must demonstrate the power of God and have an impact on the human soul...

5 - قبول المعاصرين للسفر ، كما قبل أهل تسالونيكي رسالة معلمنا بولس الرسول لهم " إذ تسلّمتم منا كلمة خبر من الله قبلتموها لا ككلمة أناس بل كما هي بالحقيقة ككلمة الله التي تعمل أيضاً فيكم أنتم المؤمنين " (1 تس 2: 13) ومثلما قبل معلمنا بطرس الرسول كتابات بولس الرسول كأسفار مقدّسة (2 بط 3: 15، 16) واتبع آباء الكنيسة المبدأ القائل " إذا خامرك الشك في سفر فالقه جانباً ". 2

ولا شك أن هناك اتفاق على المعايير التي تحدد قانونية الأسفار ، فاقتباسنا الأول من جوش مكدويل كان أحد مراجع حلمي القمص يعقوب.

وسريعاً، قبل ان ننتقل لمعايير القانونية من مصدر آخر، يتضح أنه:

1 – إن كان الكاتب مجهولاً – فبالتالي يسقط الشرطان الأول والثاني لأنه لن يعرف أنه كان من رجال الله أو من انبيائه أو من الرسل وكذلك لن يعلم أنه كان له حياته المقدسة أو أيده الله بالمعجزات – وبالتالي لن تقبل كتاباته ولن تعتبر قانونية.

2 - إن كان هناك خلاف حول السفر وتعاليمه من قبل المعاصرين له وشهادات الآباء – بذلك يسقط الشرط الخامس – فما هو الحال مع الأسفار التي ظل عليها خلاف لأكثر من 300 عام؟.

خصوص نقطة اختلاف بين كتاب مقدس حالي والأصل او ما يعتبر
الأصل.. فأقدم مخطوطة كاملة للكتاب مقدس هي سينائية وهي بعد يسوع
ب 400 سنة... بلغة يونانية ولغة يسوع مفروض هي إرامية وفيها كثير
وتحريفات مضافة و محذوفة ونذكر أمثلة

✨ قصة امرأة زانية غير موجودة في اقدم مخطوطة كاملة john 8
from 1 to 11

مع ذلك نجدها في كتاب مقدس الذي بين ايدينا الان. فكيف نجد شيئاً وترجم
من يونانية إلى عربية او اي لغة أخرى.. وهو اصلا غير موجود في اقدم
مخطوطة

حذف سفرين كاملين..سفر راعي هرناس و سفر برنابا

فاصلة يوحناوية وتحريفها عن النص الأصلي

"The acceptance of contemporary or modern scholars the chapter, as the people of Thessaloniki accepted the message of our teacher Paul the Apostle to them, "When you received the word of God which you heard from us, you welcomed it not as the word of men, but as it is in truth, the word of God, which also effectively works in you who believe" (1 Thessalonians 2:13). And just as our teacher Peter the Apostle accepted the writings of Paul the Apostle

as sacred scriptures (2 Peter 3:15, 16) and the fathers of the church followed the principle "If you doubt a book, set it aside."

There is no doubt that there is an agreement on the standards that determine the legality of the scriptures, as our first reference from Josh McDowell was one of the references of Father Ya'qub.

Quickly, before we move on to the legal standards from another source, it becomes clear that: 1 - If the author is unknown - then the first and second conditions fall, because he will not know if he was from the men of God or from His prophets or from the apostles, and he will not know if he had a holy life or if God supported him with miracles - and thus his writings will not be accepted and will not be considered legal. 2 - If there is a dispute about the book and its teachings by contemporaries and the testimonies of the fathers - then the fifth condition falls - so what about the books that have been in dispute for more than 300 years?

Especially in the point of difference between the current Holy Book and the original or what is considered the original.. The oldest complete manuscript of the Holy Book is the Sinaitic, which is 400 years after Jesus... in the Greek language, and the language of Jesus is supposed to be Aramaic and it contains many additions and deletions and we mention examples:

✱ The story of the adulterous woman does not exist in the oldest complete manuscript, John 8 from 1 to 11. However, we find it in the Holy Book that is currently in our hands. So how do we find something translated from Greek to Arabic or any other language.. when it is not originally present in the oldest manuscript.

The complete removal of two books.. the Shepherd of Hermas and the Epistle of Barnabas The Johannine Comma and its distortion from the original text."

معني التحريف هو اي اضافه او نقصان او تغيير لفظي عن النص الأصلي.. فإن حصل فلا يمكن وثوق
بالنص ككل

ناهيك عن كيف للرب خالق كل شيء.. وعالم بكل شيء.. كتابه مقدس يحتوي أخطاء علميه فادحه

The meaning of distortion is any addition, omission, or verbal change from the original text.

If this occurs, the text as a whole cannot be trusted, not to mention how can the Lord, the Creator of everything and the Knower of all, have a holy book that contains serious scientific errors.

Peter2 1 21

For the prophecy can not in old time by the will of man ,but holy men of
"God spoke as they were moved by the holy Ghost

بيتر ٢ (بطرس الثاني)

أصحاح ١ عدد ٢١

لأنَّه لَمْ تَأْتِ نُبُوءَةٌ قَطُّ بِمَشِيئَةِ إِنْسَانٍ، بَلْ تَكَلَّمَ أَنَاثُ اللَّهِ الْقَدِيسُونَ مَسُوقِينَ
مِنَ الرُّوحِ الْقُدُسِ.

من خلال هذه الايه نستفيد أن معايير الوحي هي:

1 الكتب مقدسة يكتبها او يؤلفها أنبياء او ملهمون

يعني نسبة الكتب مقدسة... وصحة الكتاب ككل..

2 ان يتحدث هؤلاء الملهمون بوحي من الله لا يوحى من شخصهم

ما يقوله الشخص من نفسه ليس وحي الله..

بل وحي الله ما يقوله الله عن ما قال أولئك الناس وهناك فرق كبير.. الأول
الهي والثاني شخصي

3 اذا تكلم شخص عادي في الكتاب المقدس أو شخص غير مقدس أو م
تدين فان كلامه ليس وحي ولا يجب وضعه في

الكتاب القدس

☀ معيار رابع تقريبا هو انه بالتأكيد طالا وحي به ن الله فلا يوجد
اختلافات بين المخطوطات و الترجمات و أي أعداد أو حقائق عليه و
خلافه

From this verse, we benefit that the criteria for revelation are:

1. Sacred books are written or authored by prophets or inspired individuals, meaning the attribution of sacred books and the validity of the book as a whole.

2. These inspired individuals speak by revelation from God, not from their own selves.

What a person says from themselves is not the revelation of God, but the revelation of God is what God says about

what those people said, and there is a significant difference; the first is divine, and the second is personal.

3. If an ordinary person speaks in the holy book or a person who is not sacred or religious, then their words are not revelation and should not be included in the holy book.

☀ A fourth criterion is that there is certainly a revelation from God, so there are no discrepancies between manuscripts and translations or any numbers or facts related to it and its differences.

Corinthians 1 (7:25)

“Now concerning virgins I have no commandment of the lord:yet I give my judgement :as one that hath obtained mercy of the lord to be faithful”

ترجمتها كورنثوس 1 اصحاح 7 عدد 25

“وَأَمَّا الْعَذَارَى، فَلَيْسَ عِنْدِي أَمْرٌ مِنَ الرَّبِّ فِيهِنَّ، وَلَكِنِّي أُعْطِيَ رَأْيًا كَمَنْ رَجَمَهُ الرَّبُّ أَنْ يَكُونَ أَمِينًا. ■

بالنسبة للعذاري فليس عندي أوامر من الرب

إنما اقول لكم بحكمي”

كيف يتكلم بحكمه هو والمفروض يتكلم بحكم الاله وأيضا يقول ليس عندي أمر من الرب بهذا فانه أضاف كلام من عنده وليس من عند الاله

لان في تعريف الوحي عندهم انه لايجوز التكلم بحكم أحد الا الاله؟
فهذا تناقض بين الايتين ولا يصح ان يكون في كتاب الله تناقض

How can he speak with his own judgment when he is supposed

to speak with the judgment of God? He also says, "I have no

command from the Lord in this," so he added words of his own

and not from God.

Because in their definition of revelation, it is not permissible to speak with the judgment of anyone except God. This is

a contradiction between the two verses, and it is not acceptable for there to be a contradiction in the Book of God.

So he added in the Bible some words and judgment from his own ??not from the God or holy spirit right

— أين الوحي عند بولس رسالته الأولى إلى كورنثوس (7: 25): «وَأَمَّا
الْعَذَارَى فَلَيْسَ عِنْدِي أَمْرٌ مِنَ الرَّبِّ فِيهِنَّ، وَلَكِنِّي أُعْطِيَ رَأْيًا كَمَنْ رَحِمَهُ
الرَّبُّ أَنْ يَكُونَ أَمِينًا، (26): «فَأَظُنُّ أَنَّ هَذَا حَسَنٌ».

فكيف يقول إنه ليس عنده أمرٌ من الرب وسيعطي رأيه الشخصي في كتابٍ يُفترض أنه جاء بالوحي ثم يقول: وأظن أن هذا حسنًا؟! فمن الذي يظن أن هذا حسن؟ هل هو الوحي الإلهي الذي يظن أن هذا حسن أم بولس؟! إن كان الظن أنه من عند الله أو من الوحي فهذا افتراء واضح على الله تعالى، وإن كان الظن من بولس فأمره ليس من الله، وليس من الوحي؛ تأكيدًا لقوله السابق: فليس عندي أمرٌ من الرب ولكنني أعطي رأيًا.

هل الرأي هنا رأي بولس ام رأي الرب الموحى به؟

إن كان رأي بولس فهو ليس وحيًا، وإن كان رأي الرب الموحى به فهناك تناقض.

و هناك ايضا ايه اخري تؤكد أنه لايجوز حذف أ اضافة أي حرف أو حتي نقطه

كما قال يسوع بنفسه

وهي

Where is the revelation in Paul's first letter to the Corinthians (7: 25): "Now concerning virgins, I have no commandment from the Lord, yet I give judgment as one whom the Lord in His mercy has made trustworthy. (26): "I suppose therefore that this is

good."

How can he say that he has no command from the Lord and will give his personal opinion in a book that is supposed to be inspired, and then say: "I suppose this is good"? Who is it that thinks this is good? Is it divine revelation that thinks this is good, or is it Paul? If the supposition is that it is from God or from revelation, this is a clear accusation against God Almighty, and if the supposition is from Paul, then his matter is not from God and not from revelation; confirming his previous statement: "I have no command from the Lord, but I give my opinion."

Is the opinion here Paul's opinion or the opinion of the revealed Lord? If it is Paul's opinion, then it is not revelation, and if it is the opinion of the revealed Lord, then there is a contradiction.

There is also another verse that confirms that it is not permissible to remove or add any letter or even a dot, as Jesus Himself said.

Matthew 5:18

“For truly I tell you, until heaven and earth pass away, not one letter, not one stroke of a letter, will pass from the law until all is accomplished”

This verse assures that Corinthians 1 7:25 is wrong

(18: 5 إنجيل متى)

"فَإِنِّي الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِلَى أَنْ تَزُولَ السَّمَاءُ وَالْأَرْضُ لَا يَزُولُ حَرْفٌ وَاحِدٌ
أَوْ نُقْطَةٌ وَاحِدَةٌ مِنَ النَّامُوسِ حَتَّى يَكُونَ الْكُلُّ" مت 18: 5

وهذه الاية تؤكد ان اية كورنثوس (7:25) Corinthians 1 خطأ.

وهناك أيضا اية خطأ وهي موجوده في كورنثوس

1 corinthians 1(7:12)

"To the rest I say this (I, not the Lord): If any brother has a wife who is not a believer " and she is willing to live with him, he must not divorce her.

ترجمتها

وأما الباقون فأقول لهم أنا لا الرب :
إِنْ كَانَ أَخٌ لَهُ امْرَأَةٌ غَيْرُ مُؤْمِنَةٍ، وَهِيَ تَرْضِي أَنْ تَسْكُنَ مَعَهُ، فَلَا يَتْرُكْهَا

And also here he is the one who added, "Not the Lord," and acknowledged, saying, "I, not the Lord." Where is the revelation in this message: "And to the rest I say, I, not the Lord,..."? Of course, divine revelation will not say, "I say, not the Lord."

And we find Paul saying in the same letter (1 Corinthians 7: 40): "But she is happier if she remains as she is, according to my judgment; and I think that I also have the Spirit of God." As is clear and needs no explanation, this is Paul's opinion, which he believes is a good opinion. How can these writings be attributed to God and placed in a book that is supposed to be by divine revelation, from which teachings are taken as divine teachings?

و أيضا هنا هو الذي أضاف مش الرب حكم واعترف وقال انا وليس الرب
أين الوحي في هذه الرسالة «وأما الباقيون فأقول لهم: أنا، لا الرب،..».
وبالطبع لن يقول الوحي الإلهي: «أقول أنا لا الرب».

ونجد بولس يقول في نفس الرسالة (1 كورنثوس 7: 40): «ولكنها أكثر
غبطة إن لبثت هكذا بحسب رأيي وأظن أنني أنا أيضا عندي روح الله».
وكما هو واضح ولا يحتاج تفسير، الرأي لبولس الذي يظن أن هذا رأي
حسن، فكيف يتم نسبة هذه الكتابات إلى الله ووضعها في كتاب يفترض أنه
بالوحي الإلهي ويتم أخذ التعاليم منه على أنها تعاليم ربانية؟!

طريقة الدحض بالحجج: وهي الجدل من كتابهم واثبات صحة الإسلام نفى ألوهية عيسى واثبات نبوة محمد من كتابهم

إذا استمر في جدالنا بأي ايه من كتابهم أن نستخدم ثلاث طرق بهذا الترتيب

- تأصيل المسألة:مثلا: تفسير معنى الإله عند الرد على القول بأن عيسى ابن الله بمعني أنه لو قاطعني وقال أن عيسى ابن الله أي أنه اله إذا وجب علي أن أعمل تأصيل لهذه المسألة بأن أفهمه معني الاله من الأساس حتي يناقض نفسه

من اهم صفات

(الاله)

التي تحتاج ان تركز عليها عند مناقشة النصراني

الابدية. وهي ان الاله يجب الا تكون له بداية

لأننا اذا قلنا له بداية فسيكون السؤال. من اوجده من العدم !

لهذا هذه صفه مجمع عليها بين غالب البشر ان الاله ليس له بداية

الصفة الثانيه الغنى (مكتف بذاته)

لانه اذا قلنا غير مكتف بذاته فسيلزم ان يحتاج الى غيره .. والاله لا يحتاج لغيره

ويدل عليها سورة قل هو الله احد

فهو لم يحتج لوالد فهو الاول ولا شي قبله
ومن مقتضى الغنى انه لا يحتاج للولد ولا يحتاج للشريك ولا يحتاج للمعاون

والصمدية. تدل على ذلك لانها تعنى كمال صفاته وتعنى

انه لا يحتاج لسواه. بينما سواه محتاج له

اذا تحدث مثلا عن ايه في كتابهم فبدل أن أقول له أن هذه الايه محرفه أبدأ بتأصيل
المسألة أو عرض مفهوم القداسه أولا وكيف أن يكون الكتاب مقدس
واذا تحدث عن الرسل أقول معني الرسول وهكذا في أهمية الوحي أو القراءان
بمعني اخر أن لا أرد علي الايه التي بعثها أو الشبهه التي ألقاها من كتابه معتقدا أنها
صحيحه بل أعتبر هذا مدخل لتأصيل وشرح معين عن الشيء الذي يتكلم عنه

- كيف يكون الكتاب مقدس ومعصوم: هنا نذكر المعايير التي وضعها علماؤهم بأنفسهم
في معني القداسه ونقول أن الكتاب عندكم خالف هذه المعايير ونسأله كيف يكون الكتاب
مقدس؟ ثم نذكر ايات تخالف هذا من كتابهم

فاذا استمر في الجدل فنتبع هذه الطريقه بالترتيب حتي يتم تنفيذ العقيدة تماما الخاصه
بسيدنا عيسي و اعتقادهم فيه

- تناقض معني بعض الايات عندهم مع مفهوم الوحي عندهم
فالوحي عندهم هو كلام الله المنزل بالروح القدس علي أناس الله القديسين مسوقين
بالروح القدس الذي يعصمهم من الخطأ

بيتر ٢ (بطرس الثاني)

أصاح ١ عدد ٢١

لأنَّهُ لَمْ تَأْتِ نُبُوءَةٌ قَطُّ بِمَشِيئَةِ إِنْسَانٍ، بَلْ تَكَلَّمَ أَنَا اللهُ الْقَدِيسُونَ مَسُوقِينَ مِنَ الرُّوحِ
الْقُدُسِ.

فندكر بعض الايات من الكتاب أيضا تناقض ما جاء بتفسير الوحي وأن هناك أناس
تكلموا برأيهم وليس كلام الله
واستخدام أسئلة العقل والمنطق كما سبق شرحه مثل:

هل الاله يحتاج ؟

هل الاله كامل؟

هل الاله له كامل القدره والقوه؟

هل الاله عليم؟

1أولاً: نفي ألوهية عيسى تقول له

-هل عيسى إله؟ فإن قال نعم:

تبطل ذلك من جهتين:

١ - العلم/ هل الإله بكل شيء عليم؟ سيقول نعم

لكن عيسى ليس بكل شيء عليم

فهو لا يعلم متى الساعة:

وَأَمَّا ذَلِكَ الْيَوْمُ وَتِلْكَ السَّاعَةُ فَلَا يَعْلَمُ بِهَمَّا أَحَدٌ وَلَا الْمَلَائِكَةُ الَّذِينَ فِي

السَّمَاءِ وَلَا الْإِبْنُ إِلَّا الْآبُ.

مرقص (١٣-٣٢)

(Mark 13:32)

Mark 13:32

King James Version

³² But of that day and that hour knoweth no man, no, not the
angels which are in heaven, neither the Son, but the Father.

إذا عيسى ليس إلهاً

٢- القدرة/ هل الإله على كل شيء قدير؟ سيقول نعم

لكن عيسى ليس على كل شيء قدير:

"أَنَا لَا أَقْدِرُ أَنْ أَفْعَلَ مِنْ نَفْسِي شَيْئًا. كَمَا أَسْمَعُ أَدِينُ وَدَيْنُونَتِي عَادِلَةٌ
لَأَنِّي لَا أَطْلُبُ مَشِيئَتِي بَلْ مَشِيئَةَ الْآبِ الَّذِي أَرْسَلَنِي."

يوحنا (٥ - ٣٠)

"أَنَا لَا أَقْدِرُ أَنْ أَفْعَلَ مِنْ نَفْسِي شَيْئًا. كَمَا أَسْمَعُ أَدِينُ وَدَيْنُونَتِي عَادِلَةٌ
لَأَنِّي لَا أَطْلُبُ مَشِيئَتِي بَلْ مَشِيئَةَ الْآبِ الَّذِي أَرْسَلَنِي."

(John 5:30)

John 5:30

King James Version

³⁰ I can of mine own self do nothing: as I hear, I judge: and
my judgment is just; because I seek not mine own will, but
the will of the Father which hath sent me.

إذا عيسى ليس إلهاً

وانظر:

يوحنا (٢٠ - ١٧)

" قَالَ لَهَا يَسُوعُ: «لَا تَلْمِزِينِي لِأَنِّي لَمْ أَصْعُدْ بَعْدُ إِلَى أَبِي. وَلَكِنْ
اذْهَبِي إِلَى إِخْوَتِي وَقُولِي لَهُمْ: إِنِّي أَصْعُدُ إِلَى أَبِي وَأَبِيكُمْ وَإِلَهِي
وَإِلَهُكُمْ"

قال "إلهي وإلهكم"

(John 20:17)

John 20:17

King James Version

¹⁷ Jesus saith unto her, Touch me not; for I am not yet ascended to my Father: but go to my brethren, and say unto them, I ascend unto my Father, and your Father; and to my God, and your God.

فهل الإله له إله؟

2- ثانيًا: نفي كونه ابن الإله

انظر:

رومية (٨ - ١٤)

"لَأَنَّ كُلَّ الَّذِينَ يَتَقَادُونَ بِرُوحِ اللَّهِ فَأُولَئِكَ هُمُ أَبْنَاءُ اللَّهِ."

(Romans 8:14)

Romans 8:14

King James Version

¹⁴ For as many as are led by the Spirit of God, they are the sons of God.

ويوحنا (١ - ١٢)

"وَأَمَّا كُلُّ الَّذِينَ قَبِلُوهُ فَأَعْطَاهُمْ سُلْطَانًا أَنْ يَصِيرُوا أَوْلَادَ اللَّهِ أَيِ الْمُؤْمِنُونَ بِاسْمِهِ."

(John 1:12)

John 1:12

King James Version

¹² But as many as received him, to them gave he power to become the sons of God, even to them that believe on his name:

فيهما أن كل من ينقاد للإله فهو ابن الإله

إذا عيسى ليس ابن الله، لأنه لا توجد أي مزية له خاصة.. حيث صار الكل أبناء الله

-وكذلك هو ليس ابن الله البكر:

سفر الخروج_ (٢٢ - ٤)

" فَتَقُولُ لِفِرْعَوْنَ: هَكَذَا يَقُولُ الرَّبُّ: اسْرَائِيلُ ابْنِي الْبِكْرِ. "

(Exodus 4:22)

Exodus 4:22

King James Version

22 And thou shalt say unto Pharaoh, Thus saith the Lord,
Israel is my son, even my firstborn:

وإنما عندهم أن ذاك "إسرائيل"

-وأيضًا:

أعمال الرسل (٢٦ - ٣)

نسخة الملك جيمس

26 إِلَيْكُمْ أَوَّلًا إِذْ أَقَامَ اللَّهُ **فَتَاهُ** يَسُوعَ أَرْسَلَهُ يُبَارِكُكُمْ بِرَدِّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ عَنْ شُرُورِهِ».

(Acts 3:26)

Acts 3:26

King James Version

²⁶ Unto you first God, having raised up his **Son** Jesus, sent him to bless you, in turning away every one of you from his iniquities.

:King James version -1

(his "son" Jesus)

-2

نسخة الملك جيمس الجديد

" إِلَيْكُمْ أَوَّلًا إِذْ أَقَامَ اللَّهُ **خَادِمَهُ** يَسُوعَ أَرْسَلَهُ يُبَارِكُكُمْ بِرَدِّ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْكُمْ عَنْ شُرُورِهِ "

نفس النسخه نفس الفصل نفس الايه ونفس الكاتب ولكن معني مختلف في
نسختين مختلفتين فكيف هذا؟

Acts 3:26

New King James Version

²⁶ To you first, God, having raised up His **Servant** Jesus, sent Him to bless you, in turning away every one *of you* from your iniquities."

(his "servant" Jesus)

.Same book, chapter, verse and writer <--

But different meaning in two different versions

King James Bible

Unto you first God, having raised up his **Son** Jesus, sent him to bless you, in turning away every one of you from his iniquities.

New King James Version

To you first, God, having raised up His **Servant** Jesus, sent Him to bless you, in turning away every one of you from your iniquities."

!

وتبيّن له أصلاً أن (son) بالإغريقية/Greek بمدلولها الآخر في هذه اللغة تعني (servant - الخادم)

فإن لم يكن إلهًا، ولا ابن الإله، فمن هو؟؟

[تعمل له مقارنة بين تعليم الكنيسة وتعليم الإنجيل] 🙌🙌

3- ثالثاً: إثبات أنه نبي الله، وأنه أرسل إلى بني إسرائيل فقط

-هو نبي:

انظر:

يوحنا (٦ - ١٤)

"فَلَمَّا رَأَى النَّاسُ الْآيَةَ الَّتِي صَنَعَهَا يَسُوعُ قَالُوا: «إِنَّ هَذَا هُوَ بِالْحَقِيقَةِ النَّبِيُّ الَّاتِي إِلَى الْعَالَمِ"

(John 6:14)

John 6:14

King James Version

¹⁴ Then those men, when they had seen the miracle that Jesus did, said, This is of a truth that prophet that should come into the world.

و بوحنا (١٧ - ٣)
" وَهَذِهِ هِيَ الْحَيَاةُ الْأَبَدِيَّةُ: أَنْ يَعْرِفُوكَ أَنْتَ الْإِلَهَ الْحَقِيقِيَّ وَحَدَّكَ وَيَسُوعَ الْمَسِيحَ الَّذِي
أَرْسَلْتَهُ."

(John 17:3)

John 17:3

King James Version

³ And this is life eternal, that they might know thee the only true God, and Jesus Christ, whom thou hast sent.

و لوقا (٢٤ - ١٩)

¹⁹ فَقَالَ لَهُمَا: «وَمَا هِيَ؟» فَقَالَا: «الْمُخْتَصَّةُ بِيَسُوعَ النَّاصِرِيِّ الَّذِي كَانَ إِنْسَانًا نَبِيًّا
مُقْتَدِرًا فِي الْفِعْلِ وَالْقَوْلِ أَمَامَ اللَّهِ وَجَمِيعِ الشَّعْبِ.

(Luke 24:19)

Luke 24:19

King James Version

¹⁹ And he said unto them, What things? And they said unto him, Concerning Jesus of Nazareth, which was a prophet mighty in deed and word before God and all the people:

وأعمال الرسل (٣ - ٢٢)

"فَإِنَّ مُوسَى قَالَ لِلْأَبَاءِ: إِنَّ نَبِيًّا مِثْلِي سَيُقِيمُ لَكُمْ الرَّبُّ إِلَهُكُمْ مِنْ إِخْوَتِكُمْ. لَهُ تَسْمَعُونَ
فِي كُلِّ مَا يُكَلِّمُكُمْ بِهِ."

(Acts 3:22)

Acts 3:22

King James Version

²² For Moses truly said unto the fathers, A prophet shall the Lord your God raise up unto you of your brethren, like unto

me; him shall ye hear in all things whatsoever he shall say
unto you.

-أرسل إلى بني إسرائيل فقط:
متي (١٥ : ٢٢-٢٤)

"وَإِذَا امْرَأَةٌ كَنْعَانِيَّةٌ خَارَجَتْ مِنْ تِلْكَ التُّحُومِ صَرَخَتْ إِلَيْهِ: «ارْحَمْنِي يَا سَيِّدُ يَا ابْنَ دَاوُدَ.
ابْنَتِي مَجْنُونَةٌ جِدًّا.»

²³ فَلَمْ يُجِبْهَا بِكَلِمَةٍ. فَتَقَدَّمَ تَلَامِيذُهُ وَطَلَبُوا إِلَيْهِ قَائِلِينَ: «اصْرِفْهَا لِأَنَّهَا تَصِيحُ وَرَاءَنَا!»

²⁴ فَأَجَابَ: «لَمْ أُرْسَلْ إِلَّا إِلَى خِرَافِ بَيْتِ إِسْرَائِيلَ الضَّالَّةِ»

(Matthew 15:22-24)

King James Version

²² And, behold, a woman of Canaan came out of the same
coasts, and cried unto him, saying, Have mercy on me, O
Lord, thou son of David; my daughter is grievously vexed
with a devil.

²³ But he answered her not a word. And his disciples came
and besought him, saying, Send her away; for she crieth
after us.

²⁴ But he answered and said, **I am not sent but unto the lost
sheep of the house of Israel.**

-وأيضاً

فيه أنه مُرْسَلٌ لليهود

ولو كان أتى لكافة الناس فسيقضي بينهم كافة، ولكن ليس كذلك:

انظر متي (١٩ - ٢٨)

28 فَقَالَ لَهُمْ يَسُوعُ: «الْحَقُّ أَقُولُ لَكُمْ: إِنَّكُمْ أَنْتُمْ الَّذِينَ تَبِعْتُمُونِي فِي التَّجْدِيدِ مَتَى جَلَسَ ابْنُ الْإِنْسَانِ عَلَى كُرْسِيِّ مَجْدِهِ تَجْلِسُونَ أَنْتُمْ أَيْضاً عَلَى اثْنَيْ عَشَرَ كُرْسِيّاً تَدِينُونَ أَسْبَاطَ إِسْرَائِيلَ الْإِثْنَيْنِ عَشَرَ.

(Matthew 19:28)

Matthew 19:28

King James Version

28 And Jesus said unto them, Verily I say unto you, That ye which have followed me, in the regeneration when the Son of man shall sit in the throne of his glory, ye also shall sit upon twelve thrones, judging the twelve tribes of Israel.

إذا سيقضي بين الأسباط الاثني عشر فقط، ولسنا منهم

4- رابعًا: أنه لم يصلب:

-دعا الله أن يخلصه من الموت فنجا:

العبرانيين (٥ - ٧)

" الَّذِي، فِي أَيَّامِ جَسَدِهِ، إِذْ قَدَّمَ بَصُرَاخٍ شَدِيدٍ وَدُمُوعَ طِلْبَاتٍ وَتَضَرُّعَاتٍ لِلْقَادِرِ أَنْ يُخَلِّصَهُ مِنَ الْمَوْتِ، وَسَمِعَ لَهُ مِنْ أَجْلِ تَقَوَّاهُ،"

(Hebrews 5:7)

Hebrews 5:7

King James Version

7 Who in the days of his flesh, when he had offered up prayers and supplications with strong crying and tears unto him that was able to save him from death, and was heard in that he feared;

متي (٢٦ - ٣٩)

" ثُمَّ تَقَدَّمَ قَلِيلًا وَخَرَّ عَلَى وَجْهِهِ وَكَانَ يُصَلِّي قَائِلًا: «يَا أَبَتَاهُ إِنِّ أَمَكْنَ فَلْتَعْبُرْ عَنِّي هَذِهِ الْكَأْسُ وَلَكِنْ لَيْسَ كَمَا أُرِيدُ أَنَا بَلْ كَمَا تُرِيدُ أَنْتَ".

-وأيضًا: (Matthew 26:39)

Matthew 26:39

King James Version

³⁹ And he went a little farther, and fell on his face, and prayed, saying, O my Father, if it be possible, let this cup pass from me: nevertheless not as I will, but as thou wilt.

عندهم أنه صُلب من أجلهم؛ لكيفر خطاياهم، فلماذا يطلب من الله ألا يموت من أجلهم؟؟
إذا هذا تناقض لما تقوله الكنيسة

-وفيه: -أي هذا النص- أن مشيئة عيسى ليست كمشيئة الله

-وفيه: أن عيسى أسلم لله

-وفيه: بيان كيفية صلاة المسيح.

إذا عيسى مسلم أيضًا وصلى كما يصلي المسلمون و تبين له معنى الإسلام

-وتشرح له أن دين الأنبياء: الإسلام

أي الاستسلام لله لا لغيره

سواء قبل محمد ﷺ أو بعده

-تسأله أتدري لماذا نقول (الله) ولا نناديه الأب؟

-تسأله عن لغة عيسى؟

ابحث وستجدها: الأرامية

ثم افتح: Aramaic dictionary

وابحث: "God"

= النتيجة: "الله"

-تسأله: أتدري لماذا كان يقول الله ولا يقول الأب؟

هل الإله له جنس؟ سيقول لا

ممكن تقول له أم؟ لا طبعاً

لا نناديه لا الأب ولا الأم وإنما "الله"

إذا الإشكال في الترجمة

- الخلاصة: عيسى كان مسلماً يصلي لله ويدعو الله وليس الأب

لو أن عيسى لم يُرسل إلا إلى بني إسرائيل، فمن لبقية الناس؟ ومن

النبي الذي أرسل إلى الناس كافة؟ 

5- خامساً: إثبات نبوة محمد ﷺ

اشعيا (٤٢ : ٩-١٢)

هُوَ ذَا الْأَوَّلِيَّاتِ قَدْ أَتَتْ وَالْحَدِيثَاتُ أَنَا مُخْبِرٌ بِهَا. قَبْلَ أَنْ تَنْبُتَ أُعْلِمُكُمْ بِهَا.
10 غَنُّوا لِلرَّبِّ **أُغْنِيَةً جَدِيدَةً** تَسْبِيحُهُ مِنْ أَقْصَى الْأَرْضِ. أَيُّهَا الْمُنْحَدِرُونَ فِي
الْبَحْرِ وَمَلُؤُهُ وَالْجَزَائِرُ وَسُكَّانُهَا

11 لِيَتَرَفَعَ الْبَرِّيَّةُ وَمَدْنُهَا صَوْتُهَا الدِّيَارُ الَّتِي **سَكَنَهَا قِيدَارُ**. لِيَتَرَنَّمْ سُكَّانُ سَالَعٍ.
مِنْ رُؤُوسِ الْجِبَالِ لِيَهْتَفُوا.

12 لِيُعْطُوا الرَّبَّ مَجْدًا وَيُخْبِرُوا بِتَسْبِيحِهِ فِي الْجَزَائِرِ (الجزر).

(Isaiah 42:9-12)

Isaiah 42:9

King James Version

9 Behold, the former things are come to pass, and new things do I declare: before they spring forth I tell you of them.

¹⁰ Sing unto the Lord a new song, and his praise from the end of the earth, ye that go down to the sea, and all that is therein; the isles, and the inhabitants thereof.

¹¹ Let the wilderness and the cities thereof lift up their voice, the villages that Kedar doth inhabit: let the inhabitants of the rock sing, let them shout from the top of the mountains.

¹² Let them give glory unto the Lord, and declare his praise in the islands.

-فيه أنه سيتنبأ بنبوءة جديدة

-من هو قيذار؟

التكوين (٢٥ - ١٣)

" وَهَذِهِ أَسْمَاءُ بَنِي إِسْمَاعِيلَ بِأَسْمَائِهِمْ حَسَبَ مَوَالِيدِهِمْ: نَبَأُوثُ بَكْرُ

إِسْمَاعِيلَ وَقِيدَارُ وَادْبَيْلُ وَمِבْسَامُ

(Genesis 25:13)

Genesis 25:13

King James Version

¹³ And these are the names of the sons of Ishmael, by their names, according to their generations: the firstborn of Ishmael, Nebajoth; and Kedar, and Adbeel, and Mibsam,

= هو من أبناء إسماعيل

-أين دياره؟

حزقيال (٢٧ - ١٢)

" الْعَرَبُ وَكُلُّ رُؤَسَاءِ قِيدَارَ هُمْ تَجَارُ يَدِكَ بِالْخِرْفَانِ وَالْكَبَاشِ

وَالْأَعْتَدَةِ. فِي هَذِهِ كَانُوا تَجَارِكَ."

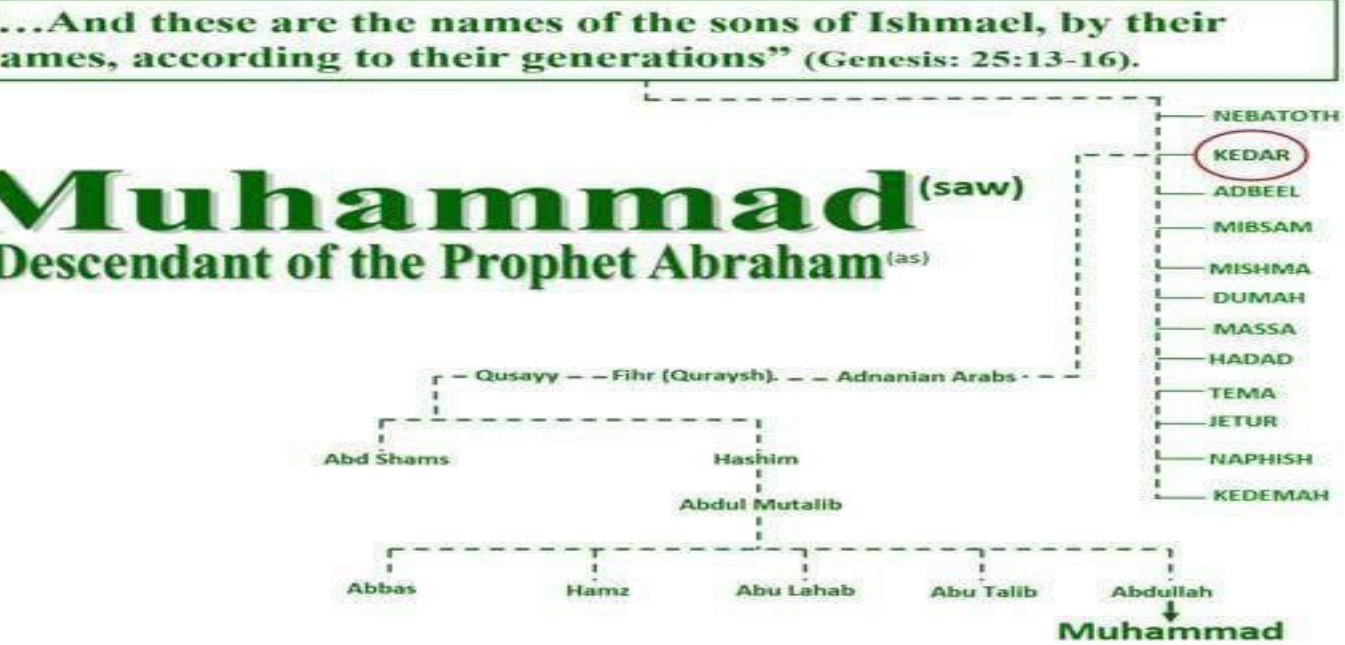
(Ezekiel 27:21)

Ezekiel 27:21

King James Version

²¹ **Arabia, and all the princes of Kedar,** they occupied with thee in lambs, and rams, and goats: in these were they thy merchants.

= في العربية / هو من العرب
[تُريه مشجّر نسب النبي ﷺ]



إذا هذا اثبات أن النبي ﷺ من نسل قيدار بن إسماعيل
ثم تسأله

-أين جبل سلع؟ (تطلب منه أن يبحث في خرائط قوقل " sela
"mountain" ثم يصغر الخريطة ليرى اسم الدولة: السعودية)
وتخبره بأنه كان اسمها (العربية) سابقًا

-ثم تكبّر الخريطة ليرى اسم "المدينة" وتشرح له بأنها مدينة النبي ﷺ
-ثم تكبّر الخريطة أكثر ليرى أن جبل السلع ملاصق لمسجد النبي ﷺ

-في الآية السابقة أنه ستهنف قرى قي دار بهذه الترنيمة من أعلى جبل السلع

فما هي هذه الترنيمة؟

تؤذن له مستشعرا معاني الأذان وترقيه بالذكر الذي في الأذان وكأن الشيطان جاثم على صدره

-تسأله: تشعر بمعنى روعي؟ سيقول نعم

-تترجم له الأذان بالإنجليزية وترثم بالترجمة

-أخبره بأن الأذان أتى من النبي ﷺ من جبل السلع

-فهل تؤمن به وأنه خاتم الأنبياء؟

-انظر:

الرؤيا (١٤ - ٦)

" ثُمَّ رَأَيْتُ مَلَكًا آخَرَ طَائِرًا فِي وَسْطِ السَّمَاءِ مَعَهُ بَشَارَةٌ أَبَدِيَّةٌ، لِيُبَشِّرَ السَّاكِنِينَ عَلَى الْأَرْضِ وَكُلَّ أُمَّةٍ وَقَبِيلَةٍ وَلِسَانٍ وَشَعْبٍ "

(Revelation 14:6)

Revelation 14:6

King James Version

⁶ And I saw another angel fly in the midst of heaven, having the everlasting gospel to preach unto them that dwell on the earth, and to every nation, and kindred, and tongue, and people,

= هذا هو القرآن [أهديه مصحفًا]

واذكر له قول الله ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ [الأنبياء: ١٠٧]

وقوله تعالى ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا كَافَّةً لِّلنَّاسِ بَشِيرًا وَنَذِيرًا وَلَكِنَّ أَكْثَرَ

النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [سبأ: ٢٨]

-بشّره أنه أسلم: ﴿إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ عَمَلًا صَالِحًا فَأُولَئِكَ يُبَدِّلُ
اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا﴾ [الفرقان: ٧٠]

-ختامًا: بيّن له سهولة الدخول في الإسلام، أنه ينطق بما يؤمن به.....
-فإذا نطق الشهادتين تشرح أركان الإسلام بشكل مبسط

بداية التحريف

كما تم شرحه سابقًا، فإن الطبيعة الثلاثية للإله كالإله الأب، والإله الابن،
والإله الروح القدس لا توجد بشكل صريح في العهد القديم أو العهد الجديد.
لم يذكر يسوع الثالوث في أي من الأناجيل الأربعة القانونية. حتى الآية
٢٨: ١٩ ، التي يشير فيها متى إلى الثالوث، كانت إضافة لاحقة إلى
الكتاب المقدس. كانت إضافة من أقلام مزيفة في القرن الرابع كما أشار
إليها إرميا (٨: ٨). "اعمدوا باسم الأب والابن والروح القدس." (متى ٢٨:
١٩) بعد صعود يسوع، ادعى بولس أن يسوع ظهر له في رؤية وعينه
كرسوله. ولكن، على الرغم من أن بولس بشر بالوهية يسوع، إلا أنه لم
ييشر بالثالوث. فمتى وأين ظهرت عقيدة الثالوث؟ كان الإمبراطور
الروماني قسطنطين الأول قلقًا بشأن استقرار إمبراطوريته. كان الوثنيون
يتبعون ديانات مختلفة وكانت هناك نسخ مختلفة من المعتقدات المسيحية.
لذا، أراد توحيد إمبراطوريته تحت دين واحد ووضع حد للنزاعات بين
الأديان. لذلك، دعا الإمبراطور إلى مجمع نيقية في عام ٣٢٥ ميلادي.

بعد مناقشات طويلة في مجمع نيقية حول طبيعة يسوع، صوت الأساقفة
المسيحيون لصالح الثالوث. كان آريوس أحد المعارضين للثالوث، الذي

اعتقد أن يسوع هو ابن الله، الذي جاء إلى الوجود من خلال إرادة الآب.
لذا، وفقًا له، كان ليسوع بداية

لذا، وفقًا له، كان ليسوع بداية

WHEN AND HOW DID THE TRINITY

?EMERGE

As previously explained, the triune nature of God as God the Father, God the Son and God the Holy Spirit does not explicitly exist in the Old or the New Testaments. Jesus never mentioned the Trinity in any of the four canonical Gospels

Even verse 28:19, in which Matthew hints at the Trinity, was a later insertion into the Bible. It was an insertion by the false pens in the fourth century as previously referred to by Jeremiah (8:8)

Baptise in the name of the Father, the Son and the Holy Spirit." (Matthew 28: 19)"

After the ascension of Jesus, Paul claimed that Jesus appeared to him in a vision and appointed him as his apostle. But, although Paul preached the divinity of Jesus, he never preached the Trinity. So, when and where did the Trinitarian creed appear

.The Roman Emperor Constantine I was worried about the stability of his empire

The pagan Gentiles followed different religions and there were different versions of Christian beliefs. So, he wanted to unify his empire under one religion and put an end to disputes between religions. The emperor, therefore, called for the Council of Nicaea in AD 325

After long debates at the Council of Nicaea about the nature of Jesus, the

Christian bishops voted for the Trinity. Arius was one of the opponents of the

Trinity, who believed that Jesus was the Son of God, who came into being

through the will of the Father. So, according to him, Jesus had a beginning, and he was not of the same essence as God

